

УДК 339

A. DANILCHANKA,
E. BERTASH
INTERNATIONAL TRANSFER
OF TECHNOLOGY AND POLICY OF IMPORT
SUBSTITUTION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

А. В. ДАНИЛЬЧЕНКО,
заведующий кафедрой международных
экономических отношений
факультета международных отношений
Белорусского государственного университета,
доктор экономических наук, профессор

Е. В. БЕРТОШ,
аспирантка кафедры международных экономических
отношений факультета международных отношений
Белорусского государственного университета,
магистр экономических наук

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГИЙ И ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена изучению экономических взаимосвязей между международным трансфером технологий и политикой импортозамещения.

The article studies economic relations in international transfer of technologies and import-substitution policies.

Основу экономики XXI в. составляют знания, воплощенные в технологиях, выступающие в качестве главной производительной силы общества. Реализация накопленных знаний в технологиях, используемых в реальном секторе экономики, может стать основой конкурентоспособного технологического обмена, позволяющего сократить технологический разрыв между странами. В данном процессе международный трансфер технологий, который в современных условиях расценивается не только как межстрановое движение технологий, но и как комплекс взаимосвязанных действий субъектов хозяйствования, участвующих в нем, играет первоочередную роль. Для Республики Беларусь, вставшей на путь инновационного развития, провозглашенного Главой государства на третьем Всебелорусском народном собрании, интеграция в мировую экономику должна осуществляться на основе экспорта наукоемких товаров и услуг. Современное состояние национальной экономики характеризуется необходимостью проведения ее модернизации, которая определена технологической стратегией государства и проводимой на «основе активного внедрения новейших технологий, а также динамичного развития всех секторов белорусской науки» [1, с. 3]. Экономические отношения, связанные с привлечением и экспортом технологий, оказывают непосредственное влияние на проведение экономической модернизации национальной экономики, что актуально не только для Республики Беларусь, но и других стран с транзитивной экономикой. В этой

связи подчеркнем, что выявление значения и совершенствование экономических отношений, возникающих в результате международного трансфера технологий, для национальной экономики в условиях проведения политики импортозамещения требует глубокого и всестороннего изучения,

В научной экономической литературе и мировой практике политика импортозамещения рассматривается как совокупность действий по оптимизации объемов потребления иностранных товаров и услуг для сбалансированного социально экономического развития. Однако в условиях проведения модернизации национальной экономики возникает вопрос, насколько эффективен международный трансфер технологий в рамках проводимой политики импортозамещения. Ведь следует учитывать тот факт, что из 6 тысяч определяющих технологий, используемых в настоящее время, 79 % относится к традиционным, 15,8 % — к новым и только 5,2 % — к высоким [1, с. 16]. С другой стороны, переход на инновационный путь развития предполагает использование самых передовых технологий, которые можно приобрести прежде всего на мировом технологическом рынке путем импорта или на внутреннем рынке, если они имеются в наличии. В 2009 г. в Республике Беларусь было приобретено 562 технологии в виде машин, оборудования и объектов интеллектуальной собственности (ОИС), а передано в 2010 г. лишь 29 наименований, в том числе 12 новых и 17 высоких технологий, из них за пределы республики продано 7 новых, 15 вы-

соких. В экспортируемых технологиях наибольший удельный вес приходился на оборудование, т. е. на овеществленные технологии [2, 3, 4, 5], которые возможно использовались, в том числе, и в рамках государственной программы импортозамещения.

В сложившихся условиях встраивание экономических отношений, связанных с международным трансфером технологий, в политику импортозамещения республики, по нашему мнению, зависит от способности распознать, выявить и внедрить такие результаты научно-технической деятельности, которые могут быть адаптированы к национальной хозяйственной системе и будут способствовать ее сбалансированному экономическому развитию. На данную закономерность экономического развития стран, формирующих инновационную экономику, указывают российские ученые, которые, проанализировав модели экономического роста Р. Солоу, К. Кремера, Г. Мэнкью, Д. Ромера и Д. Уэйла, пришли к ряду взаимосвязанных выводов: за счет исключительно собственных технологий ни одна страна не сможет обеспечить темпы технического прогресса, превышающие 3 %; одновременное инновационное развитие на базе собственных и заимствованных технологий рождает синергетический эффект и дает ускорение темпам технологического прогресса; с ростом собственных технологических достижений идет постепенное сворачивание процесса заимствования технологий извне [6, с. 21–23].

Мировая практика свидетельствует о том, что для поддержания уровня своей международной конкурентоспособности развитые страны мира не только активно экспортируют, но и импортируют технологии. Ведущей формой международного трансфера технологий является лицензионная торговля ОИС, которая проявляется в показателях роялти и лицензионных платежей. Величина роялти и лицензионных платежей влияет на состояние платежного баланса стран и отражает экспортные поступления и импортные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности. В первом десятилетии XXI в. доля роялти и лицензионных платежей в мировом экспорте услуг находилась в пределах 16 % [7], однако следует подчеркнуть, что их удельный вес постоянно возрастает, и эта тенденция сохранится в ближайшие годы.

На протяжении последних 50 лет объемы экспорта и импорта ОИС развитых стран находятся приблизительно на одном уровне. На их долю в 2010 г. приходится порядка 97 % экспортных поступлений и 85 % импортных платежей за использование ОИС в мире. Доля стран СНГ в мировых экспортных поступлениях от использования ОИС достаточно мала и составила в 2010 г. всего 0,3 %. Зато страны стран-шиpping экономикой являются активными потребителями иностранных ОИС, для них на протяжении последних 20 лет характерно отрицательное сальдо по статье «роялти и лицензионные платежи», которое в 2010 г. составило 5,579 млрд долл. [8, 9].

Для Республики Беларусь также характерно отрицательное сальдо внешнеторгового оборота ОИС,

находящегося в 2010 г. на уровне 86,8 млн долл. Следует отметить, что в республике наблюдается незначительный рост объемов экспорта ОИС, составивший в 2010 г. 8,5 млн долл. [10]. В Беларуси в 2009 г. было зарегистрировано 683 договора о передаче прав на ОИС. Из них наибольший удельный вес приходится на лицензионные договоры о передаче прав на использование объектов промышленной собственности (57 %), величина которых, по сравнению с 2005 г., увеличилась в 2,4 раза; 41 % соглашений в 2009 г. приходился на договоры об уступке прав на объекты промышленной собственности, что в 1,7 раза больше, чем в 2005 г.; доля договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинг) составила 2 %. Среди 43 основных технологических партнеров Беларуси ведущее место занимают страны СНГ (Россия, Украина, Казахстан), затем следуют страны Европейского союза (Германия, Франция, Швейцария, Латвия, Швеция и др.), азиатского региона (Китай, Республика Корея, Япония) и США [1, с. 146–147].

Статистические данные подтверждают, что экономические отношения, связанные с трансфером технологий в Республике Беларусь складываются на основе импорта иностранных технологий, что в краткосрочном периоде может негативно сказаться на состоянии платежного баланса страны. Однако, как подтверждает опыт Японии, Китая, имеющих отрицательное сальдо внешнеторгового оборота ОИС на рубеже XX в., активный импорт иностранных технологий не свидетельствует ни о технологической отсталости страны, ни о ее низком уровне конкурентоспособности, а, наоборот, при грамотной технологической политике государства может способствовать сбалансированному экономическому развитию.

В этой связи показателен опыт Японии, которая с середины XX ст. являлась активным потребителем ОИС, прежде всего североамериканских. Страна в период с 1971 по 2000 г. имела отрицательное сальдо по статье «роялти и лицензионные платежи», т. е. была нетто-импортером технологий. И только в начале XXI ст. сформировалось положительное сальдо внешнеторгового оборота ОИС на уровне 8 млрд долл. [8, 9]. Следовательно, реализация концепции «догоняющего развития» в Японии спустя 30 лет дала положительные результаты, но не вследствие простого копирования путем импортозамещения иностранных ОИС, а в результате их производства, адаптации к национальным условиям и постепенного усовершенствования при помощи покупки лицензий на них. Ориентация на развитие высокотехнологичных отраслей, имеющих экспортный потенциал и высокую добавленную стоимость, привлечение иностранных специалистов для решения различного рода технологических задач, сочетание японских и зарубежных результатов научно-технической деятельности, а также высокий уровень развития собственной технологии и образованности населения способствовали экономическому процветанию страны. Успех Японии



тивная ориентация на экспорт Беларуси как страны с малой и в силу этого открытой экономикой требует постоянного и целенаправленного привлечения инвестиций и технологий из-за рубежа. Так, КНР удалось за счет прямых зарубежных инвестиций привлечь новые технологии и создать на их основе производства, ориентированные на экспорт. Основными зарубежными инвесторами, в том числе и в свободные экономические зоны, были Япония, Южная Корея, США, которые переводили за рубеж трудоемкие технологии невысокого порядка, учитывая местный потенциал рынка труда. В целом КНР с 1978 г. привлек в свою экономику свыше 776 млрд долл. США иностранных инвестиций, что составляет в среднем по 578 долл. на душу населения в 2011 г. [14]. В Беларуси с 1991 по 2010 г. объем накопленных зарубежных инвестиций в уставном капитале совместных и иностранных инвестиций составил 9085,5 млн долл., или 958 долл. на одного человека, которые были достигнуты в последние годы за счет продажи государственных пакетов акций действующих предприятий, а не создания новых технологически передовых производств. Поэтому, сравнивая приведенные выше данные по Китаю и Беларуси, следует учитывать эффекты масштабов и экономической отдачи. Например, более 50 % китайского экспорта, в том числе и почти весь высокотехнологичный экспорт, обеспечивают совместные и иностранные предприятия, в то время как в Беларуси их удельный вес в экспорте составил в 2010 г. около 34 % [13].

В-четвертых, в связи с этим необходимо разрабатывать стратегию привлечения и создания новых технологий для наращивания экспорта. В Беларуси до сих пор ощущается недостаток новых привлеченных из-за рубежа современных технологий, внедрение которых позволило бы существенно увеличить экспортный потенциал. При этом внешние источники финансирования для технического перевооружения практически не используются, а белорусские предприятия не располагают достаточными собственными средствами. А ведь изношенность основных фондов в промышленности составляет 53 %, при том что удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме промышленного производства составляет незначительную величину - только 145 % [13]. В результате доля высокотехнологичной продукции в экспорте составляет всего 3 %, и, более того, она имела тенденцию к сокращению [11]. К сожалению, государство не проводит целенаправленную политику заимствования иностранных технологий и финансирования разработок новых технологий, ведь затраты на НИОКР находятся у нас на критическом уровне - всего 0,7 % ВВП [13].

Из сказанного выше можно констатировать, что для Республики Беларусь приоритетным направлением развития политики импортозамещения должно стать не сокращение объемов потребления иностранных технологий, а их наращивание, эффективное использование и постоянное совершенствование в сочетании с оперативным внедрением отечественных научно-технических разработок.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ

ИСТОЧНИКОВ

1. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2009 года: аналит. докл. / под ред. И. В. Войтова, М. В. Мясниковича. - Минск: БелИСА, 2010. - 156 с.
 2. Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2009: стат. сб. / ГКНТ. - Минск: БелИСА, 2010. - 196 с.
 3. Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2008: стат. сб. / ГКНТ. - Минск: БелИСА, 2009. - 176 с.
 4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. - Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2011. - 146 с.
 5. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2010 г. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. - Минск, 2011. - 99 с.
 6. Акаев, А. А. Технологическая модернизация промышленности и инновационное развитие - ключ к экономическому возрождению России в XXI веке / А. А. Акаев, И. Е. Ануфриев, Г. П. Попов // Инновации. - 2010. - № 11. - С. 15-29.
 7. OECD Statistics on International Trade in Services: Volume I Detailed tables by service category 1999-2007 // OECD 2009 [Electronic resource]. - 2009. - Mode of access: <http://www.oecd.org/publishing/corrigenda>. - Date of access: 10.11.2010.
 8. Royalty and license fees, receipts (BoP, current US\$), 2011 // Worldbank [Electronic resource]. - 2011. - Mode of access: <http://data.worldbank.org/indicator/BX.GSR.ROYL.CD/countries/LA.BY?display=default> - Date of access: 04.01.2012.
 9. Royalty and license fees, payments (BoP, current US\$), 2011 // Worldbank [Electronic resource]. - 2011. - Mode of access: <http://data.worldbank.org/indicator/BX.GSR.ROYL.CD/countries/LA.BY?display=default> - Date of access: 04.01.2012.
 10. Платежный баланс Республики Беларусь за 2010 год // Нац. банк Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. - 2011. - Режим доступа: <http://www.nbrb.by/statistics/BalPay/Comment/2010.pdf> - Дата доступа: 01.06.2011.
 11. High-technology exports (% of manufactured exports) // World Bank [Electronic resource]. - 2011. - Mode of access: <http://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.MF.ZS?display=default>. - Date of access: 10.12.2011.
 12. Иноземцев, В. Л. Пределы «догоняющего» развития / В. Л. Иноземцев. - М.: Экономика, 2000. - 295 с.
 13. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2011. - Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2011. - 634 с.
 14. China // Central Intelligence Agency [Electronic resource]. - 2012. - Mode of access: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>. - Date of access: 29.02.2012.
- Дата поступления статьи в редакцию: 02.03.2012 г.*